MODEL WSPARCIA MIĘDZYSEKTOROWEGO

RAPORT KOŃCOWY PO REALIZACJI WSPARCIA DLA DZIECKA, UCZNIA I RODZINY

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POWIAT |  | | | | | | | | | |
| KOORDYNATOR WSPARCIA MIĘDZYSEKTOROWEGO | IMIĘ I NAZWISKO | | | | | | | | | |
| CZĘŚĆ I | WSPARCIE DLA DZIECI I RODZIN | | | | | | | | | |
| 1. Liczba dzieci i rodzin objętych wsparciem |  | | | | | | | | | |
| 2. Ogólna liczba podmiotów w powiecie współpracujących w ramach sieci wsparcia dzieci i rodzin, z podziałem na sektory | Edukacja | Pomoc społeczna | | | Zdrowie | | | Inne | | |
|  |  | | |  | | |  | | |
| 3. **Lista** podmiotów współpracujących w powiecie w ramach sieci wsparcia dziecka i rodziny, z podziałem na sektory | Edukacja | Pomoc społeczna | | | Zdrowie | | | Inne | | |
|  |  | | |  | | |  | | |
| 4. Ogólny koszt wsparcia dziecka i rodziny z projektu MWM |  | | | | | | | | | |
| 5. Ocena dokumentacji realizacji WWR - Indywidualny Program Wczesnego Wspomagania Rozwoju (IPWWR) - ankieta w systemie LimeSurvey | Ocena w skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza niski poziom, a 10 wysoki w obszarze (proszę uzupełnić po myślniku dla każdej kategorii):  - użyteczności dla realizacji procesu wsparcia –  - ułatwienia współpracy osób realizujących wsparcie –  - ograniczenia biurokracji –  - możliwości monitorowania realizacji wsparcia –  Wraz z kilkuzdaniowym uzasadnieniem: | | | | | | | | | |
| CZĘŚĆ II | WSPARCIE DLA UCZNIÓW I RODZIN | | | | | | | | | |
| 1. Liczba uczniów i rodzin objętych wsparciem |  | | | | | | | | | |
| 2. Ogólna liczba podmiotów w powiecie współpracujących w ramach sieci wsparcia uczniów i rodzin | Edukacja | | Pomoc  społeczna | | | Zdrowie | | | Inne | |
|  | |  | | |  | | |  | |
| 3. **Lista** podmiotów współpracujących w powiecie w ramach sieci wsparcia uczniów i rodziny (proszę wymienić wszystkie) | Edukacja | | Pomoc  społeczna | | | Zdrowie | | | Inne | |
|  | |  | | |  | | |  | |
| 4. Ogólny koszt wsparcia uczniów i rodziny z projektu MWM |  | | | | | | | | | |
| 5. Ocena dokumentacji realizacji wsparcia uczniów i rodziny | Ocena w skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza niski poziom, a 10 wysoki w obszarze (proszę uzupełnić osobno dla każdej kategorii): | | | | | | | | | |
|  | | | Protokół Szkolnej Oceny Funkcjonalnej (dokument tekstowy) | | | Indywidualny Plan Wsparcia Ucznia i Rodziny (dokument tekstowy) | | | Indywidualny Plan Edukacyjny – ewaluacja (ankieta w systemie LimeSurvey) |
| - użyteczność dla realizacji procesu wsparcia | | |  | | |  | | |  |
| - ułatwienie współpracy osób realizujących wsparcie | | |  | | |  | | |  |
| - ograniczenie biurokracji | | |  | | |  | | |  |
| - możliwość monitorowania realizacji wsparcia | | |  | | |  | | |  |
| Wraz z kilkuzdaniowym uzasadnieniem: | | | | | | | | | |
| CZĘŚĆ III | KOMENTARZ OGÓLNY DO CAŁOŚCI REALIZOWANEGO W POWIECIE WSPARCIA | | | | | | | | | |
| Opinia KWM |  | | | | | | | | | |