



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Minister
Edukacji i Nauki



UNIwersYTET ŚLĄSKI
W KATOWICACH



UMCS
UNIWERSYTET MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ
W LUBLINIE

KATOLICKI
UNIwersYTET
LUBELSKI
JANA PAWŁA II

KUL
1918



UNIwersYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Akademia
Pedagogiki
Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej



Doświadczenie projektowania i wdrażania wsparcia dla uczniów z perspektywy zespołu projektowego

— dr hab. Ewa Domagała-Zyśk, prof. KUL —

Projekt innowacyjno-wdrożeniowy w zakresie wsparcia międzysektorowego dzieci, uczniów i rodzinna poziomie powiatowym

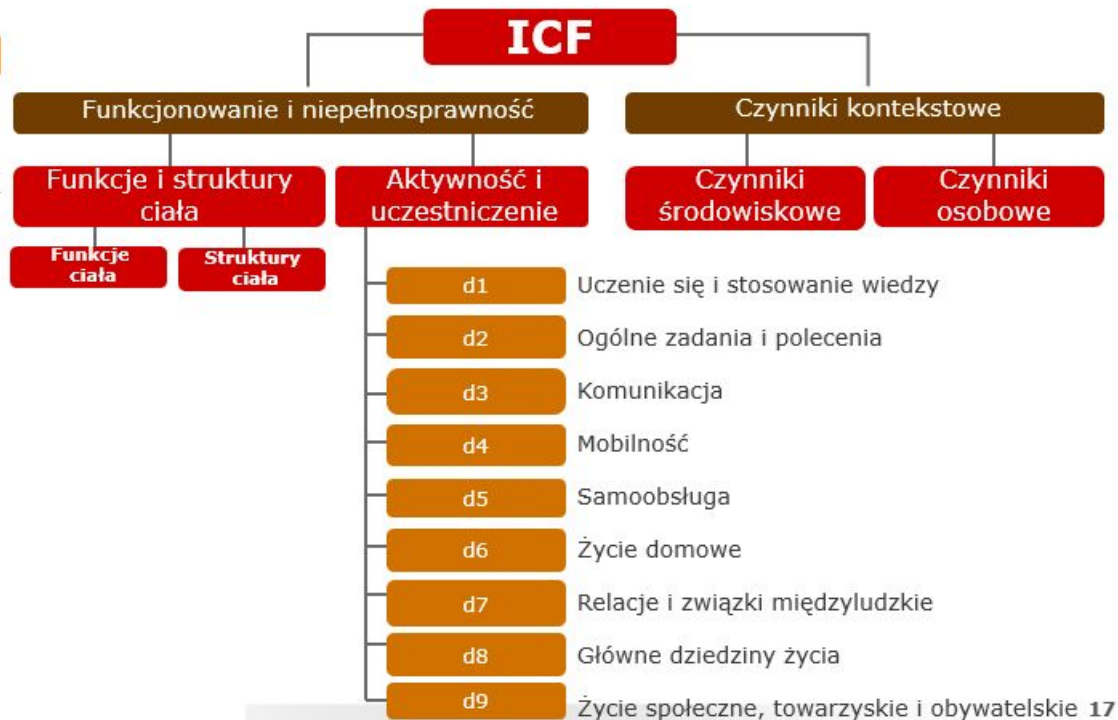
Model diagnostyczny

1. Oparty na bio-psycho-społecznym modelu postrzegania niepełnosprawności (Kowalik 1992, Kirenko 2007)
2. Jest kontynuacją prac nad modelem edukacji włączającej (Chrzanowska, Szumski 2019)
3. Wykorzystuje dotychczasowe badania w zakresie diagnozy/oceny funkcjonalnej (Domagała-Zyśk, Knopik, Oszwa 2017 - ORE)

Model diagnostyczny - w nurcie ICF

Kliki

- Klik

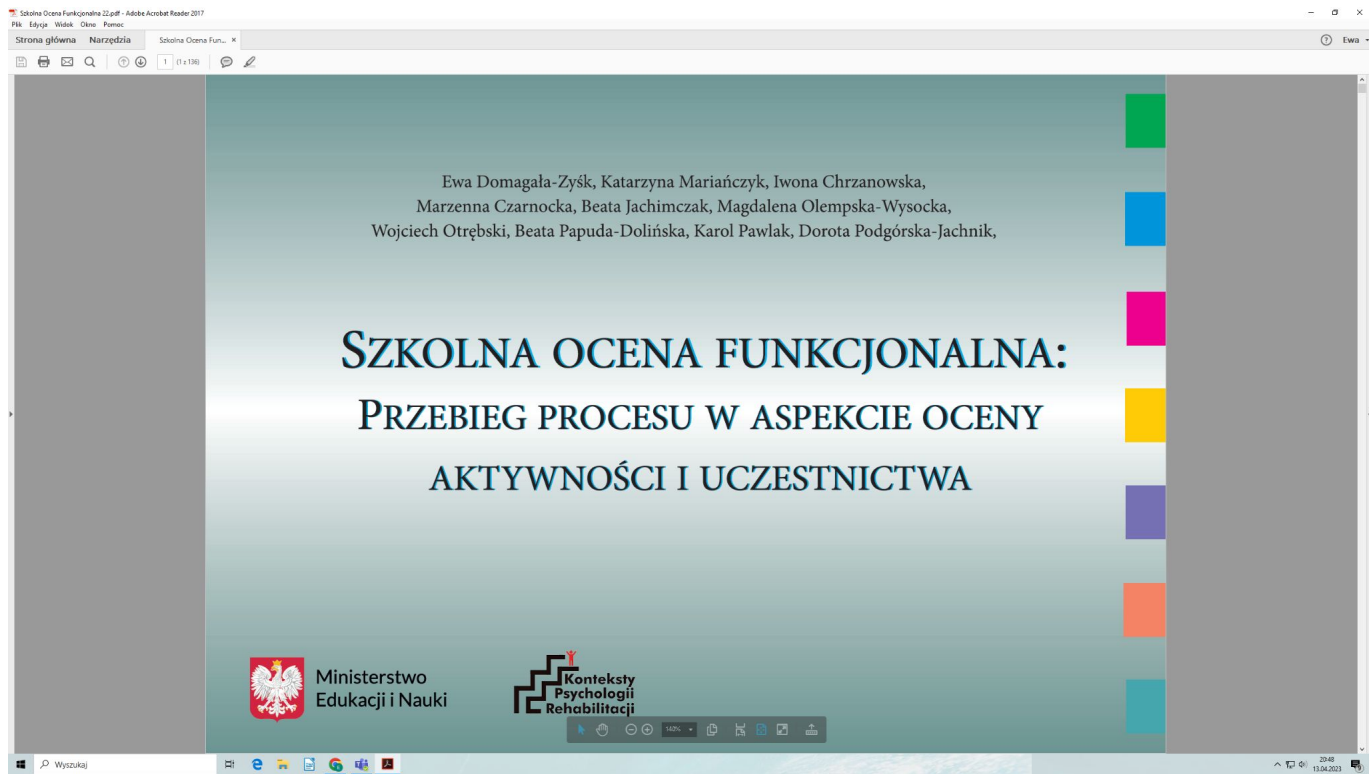




<http://hdl.handle.net/20.500.12153/4037>

Podstawowe założenia standardów oceny funkcjonalnej i planowania wsparcia

1. Ocena funkcjonalna opisuje **potrzeby i możliwości** ucznia
2. Ocena funkcjonalna prowadzona jest w celu wsparcia **integralnego rozwoju** ucznia: poznawczego, komunikacyjnego, społeczno-emocjonalnego
3. Ocena funkcjonalna jest **procesem** wieloetapowym, multidyscyplinarnym, wielokontekstowym (ocena 270/360 stopni)
4. Wsparcie edukacyjno-specjalistyczne jest procesem **systematycznym i responsywnym**



<http://hdl.handle.net/20.500.12153/4038>

Model Szkolnej Oceny Funkcjonalnej - założenia

1. Nauczyciel - to refleksyjny praktyk (Czerepaniak-Walczak 1997)
2. Praca nauczyciela/pedagoga obejmuje przede wszystkim poznanie ucznia a diagnozowanie jest jednym z podstawowych zadań nauczyciela (Brzezińska 2015)
3. Diagnoza nauczycielska - może stanowić element pedagogicznych badań w działaniu (Palka 2006, Czerepaniak-Walczak 2010)
4. Ocena funkcjonalna jest prowadzona w naturalnym środowisku funkcjonowania ucznia, jest przeciwieństwem diagnozy "stolikowej" (Hollenwenger 2014)

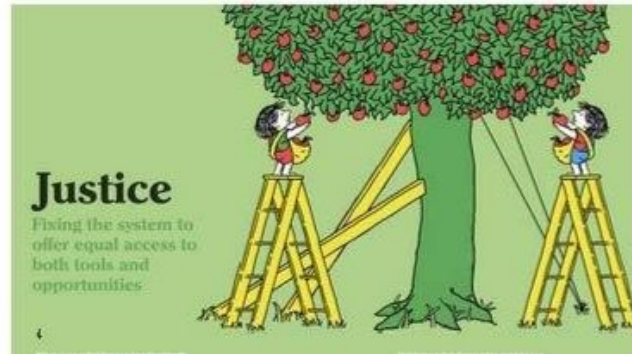
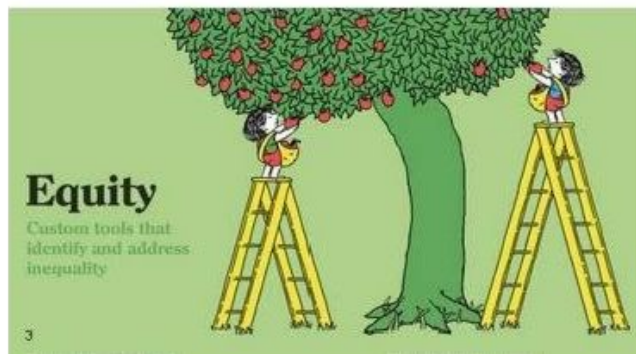
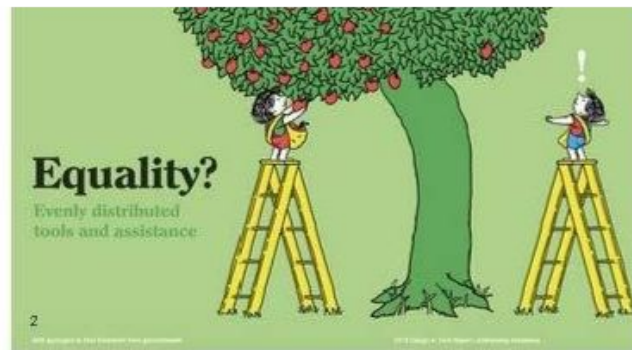
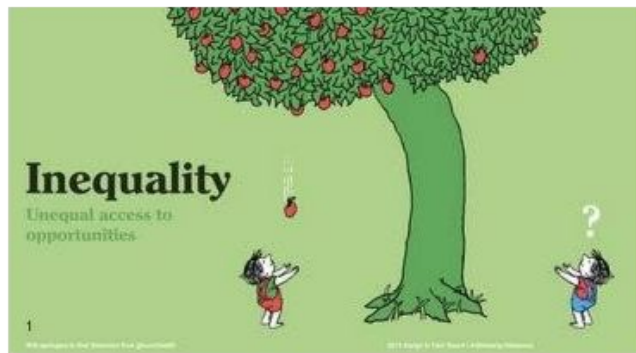
Narzędzia Szkolnej Oceny Funkcjonalnej

1. Formularz Konsultacji Zespołowych - 9-punktowe narzędzie przesiewowe
2. Arkusz Oceny Ucznia - narzędzie do prowadzenia pogłębionej obserwacji funkcjonowania ucznia w środowisku szkolnym
3. Protokół Szkolnej Oceny Funkcjonalnej, zawierający wyniki FKZ i AOU a także dane z innych źródeł (medycznych, psychologicznych itp.)

Innowacyjność podejścia diagnostycznego

1. Ocena funkcjonalna wykonywana jest **niezwłocznie** w szkole zawsze wtedy, kiedy zgłoszona jest taka potrzeba
2. Nauczyciele i specjaliści szkolni (pedagog szkolny, psycholog, pedagog specjalny) dysponują standardami i narzędziami umożliwiającymi przeprowadzenie oceny funkcjonalnej
3. Uczeń otrzymuje niezwłocznie wsparcie edukacyjno-specjalistyczne na terenie szkoły
4. W sytuacja wymagających pogłębionej diagnozy - uczeń kierowany jest do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Zmiana systemowa



Indywidualny Plan Edukacyjny - projektowanie

1. W oparciu o szczegółową analizę mocnych i słabych stron ucznia
2. Wykorzystanie narzędzi FKZ i AOU - ale także innych narzędzi
3. Projektowanie we współpracy z rodzicami
4. Specjalista wiodący - lider, koordynator, facylitator
5. Współpraca z nauczycielami, specjalistami ze szkół i poradni
6. Współpraca z instytucjami - NGO, Urząd Pracy, Samorząd Uczniowski, parafia
7. Planowanie kontekstowe

Indywidualny Plan Edukacyjny - cele

Cele ogólne wskazują kierunki dążenia ucznia, np. *poszerzanie kompetencji społecznych ucznia*

Są bogate znaczeniowo - perswazyjne - zwięzłe

ALE: niejasny adresat- deklaratorywność - idealizacja

Cele operacyjne stanowią opis wyników, jakie mają być uzyskane, np. *Uczeń inicjuje relacje z rówieśnikami*

Są jednoznaczne - pokazują sposób zademonstrowania, że uczeń osiągnął cel - odnosi się bezpośrednio do ucznia - mobilizuje

ALE: mogą być zbyt rozdrobnione

Indywidualny Plan Edukacyjny - działania

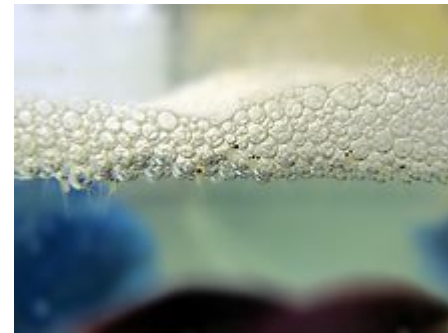
Wyzwania:

1. Międzysektorowość
2. Zależności osobowe (przełożony-podwładny)
3. Finanse: działania konieczne i fakultatywne (bon edukacyjno-terapeutyczny?)
4. Wsparcie "godzinowe" i kontekstowe
5. Poziomy wsparcia - koszyki usług
6. Wsparcie i mikro-wsparcie

Indywidualny Plan Edukacyjny - monitoring

1. IPE - nie jest dokumentem "zamkniętym"
2. Konieczny jest bieżący monitoring zasobów, potrzeb i osiągnięć ucznia
3. Zmiany wynikające z efektów monitoringu wprowadzane są na bieżąco
4. Ewaluacja pokazuje poziom osiągnięcia celów i wyznacza kolejne wyzwania.

zamiast zakończenia - gniazdowanie



Wybrane źródła:

Domagała-Zyśk E., Knopik T., Oszwa U. (2017). Diagnostyka funkcjonalna rozwoju społeczno-emocjonalnego uczniów w wieku 9-13 lat. Warszawa: Ośrodek Rozwoju Edukacji, ss. 198, ISBN 978-83-65450-87-6 <http://hdl.handle.net/20.500.12153/256>

Domagała-Zyśk E., Mariańczyk K., Chrzanowska I., Czarnocka M., Jachimczak B., Olempska-Wysocka M., Otrębski W., Papuda-Dolińska B., Pawlak K., Podgórska-Jachnik D. (2022). Szkolna Ocena Funkcjonalna: Przebieg procesu w aspekcie oceny aktywności i uczestnictwa. Lublin: Wydawnictwo KUL. ss.124. ISBN 978-83-8288-068-7 <http://hdl.handle.net/20.500.12153/4038>

Otrębski W., Mariańczyk K., Amilkiewicz-Marek A., Bieńkowska K.I., Domagała-Zyśk E., Kostrubiec-Wojtachnio B., Papuda-Dolińska B., Pisula E. (2022). Standardy przebiegu oceny funkcjonalnej oraz planowania wsparcia edukacyjno-specjalistycznego. Lublin: Wydawnictwo KUL ss.239, ISBN 978-83-8288-055-7 <http://hdl.handle.net/20.500.12153/4037>



ewadom@kul.pl